

IRG.271.13.2013

wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: **Termomodernizacja Zespołu Szkolno-przedszkolnego w Żernicy**

ZAWIADOMIENIE

I

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), informuje o odrzuceniu ofert firm:

1. PARYT-RENOBUD T. Rydrych, R. Rydrych, M. Rydrych, 41-708 Ruda Śl., ul. Zabrzeńska 5, (oferta nr 3)
2. Usługi Inżyniersko-Budowlane „BUDMISTRZ” Piotr Górski, ul. Piastowska 41A/8, 47-200 Kędzierzyn Koźle (oferta nr 10)
3. Konsorcjum SPA VOYAGE Sp. z o.o. Mójcza 26, 26-021 Daleszyce oraz CREATIVE FUTURE Grzegorz Barczyk, Mójcza 26, 26-021 Daleszyce, (oferta nr 11)

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia ofert jest art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który stanowi: "Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków w postępowaniu"

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonej ofercie nr 3 Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku opisanego w pkt 8 ppkt 3 tiret 2: Wykonawca musi mieć do dyspozycji odpowiednio wykwalifikowany personel tj.: osobę posiadającą uprawnienie wykonawcze w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych oraz instalacji solarnych. Wykonawca w ofercie nie podał osoby z uprawnieniami do montażu instalacji solarnych. Jednocześnie w ofercie brakuje podpisu podmiotu trzeciego na dokumentach potwierdzających wykonanie robót (referencje) jest uprawniony do ich podpisania za zgodność z oryginałem z nie Wykonawca jak ma to miejsce w złożonej ofercie.

W złożonej ofercie nr 10 Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku opisanego w pkt 8 ppkt 3 tiret 2: Wykonawca musi mieć do dyspozycji odpowiednio wykwalifikowany personel tj.: osobę posiadającą uprawnienie wykonawcze w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych oraz instalacji solarnych. Jednocześnie w ofercie brakuje zobowiązania podmiotu trzeciego wraz z dokumentami potwierdzającymi wykonanie robót dla firmy Inżynierskiej „ALOG” mgr inż. Gerard Gola. Złożone przez Wykonawcę dokumenty są dokumentami zeskanowanymi i potwierdzonymi przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem.

W złożonej ofercie nr 11 Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku opisanego w pkt 8 ppkt 3 tiret 2: Wykonawca musi mieć do dyspozycji odpowiednio wykwalifikowany personel tj.: osobę posiadającą uprawnienie wykonawcze w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych oraz

instalacji solarnych. Jednocześnie w ofercie brakuje oświadczenia (załącznik nr 2 do SIWZ) członka konsorcjum firmy Creativr Future Grzegorz Barczyk. Wykonawca na złożonym oświadczeniu podpisał się jedynie w imieniu firmy SPA VOYAGE Sp. z o.o

Zgodnie z art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm) Zamawiający wezwał ww. Wykonawców do uzupełnianie wskazanych powyżej dokumentów. Wykonawcy nie udzielili wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, w związku z czym ich oferty zostały odrzucone a następnie zostali oni wykluczeni z przedmiotowego postępowania.

II

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena.

Najkorzystniejszą ofertą jest **oferta nr 7 PRB Grzegorz Gąsior, z siedzibą w Rybniku**, który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Pozostali Wykonawcy także spełnili określone przez Zamawiającego warunki udziału, a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w specyfikacji z zastrzeżeniem pkt I.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców, których oferta nie podlega odrzuceniu ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Lp.	Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena
1		3	4	5
1.	1.	SEMPER PLUS s.c. Krzysztof Hadaś, Beata Hadaś 44-100 Gliwice, ul. Daszyńskiego 239	2 976 629,91	76,17
2	2	PPHU „NFO-BUD” Krzysztof Małek, ul. Kwiatowa 11, 44-218 Rybnik	2 756 593,63	82,25
3	4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PINBEX Sp. J. Jadwiga Chybowska i Bernard Szołtysik 44-100 Gliwice, ul. Kozielska 168 oraz Domton Andrzej Wnuk, 44-144 Żernica, ul. Wrzosowa 3	2 919 650,32	77,65
4	5	Zakład Budowlano-Instalacyjny „ALFA” mrg inż. Wojciech Caputa, 44-100 Gliwice, ul. Plebiscytowa 1	2 608 913,27	86,90
5	6	Zakład Remontowo-Budowlany „DOMEX” 44-141 Gliwice, ul. Bojkowska 120	3 294 865,39	68,81

6	7	PRB Grzegorz Gąsior, 44-203 Rybnik, ul. Mikołowska 113a	2 267 179,07	100
7	8	PROGRESS Piotr Junka, ul. Małopolska 3/9, 44-335 Jastrzębie Zdrój oraz ECO –SOLUTION Łukasz Szymała, ul. Kolejowa 1, 44-200 Rybnik	2 450 350,96	92,52
8	9	Firma Remontowo-Budowlana „GRINS-DOM” Ewa Grinspek, 44-282 Łuków Śląski, ul. Lipowa 2c oraz Jan Krzemiński Usługi Ciepłownicze i Remontowe, 47-400 Racibórz, ul. Rudzka 103	2 324 513,94	97,53

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ustawy.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Musiolik
Franciszek Musiolik

Rozdzielnik zgodnie z powyższą tabelą oraz firmy

1. PARYT-RENOBUD T. Rydrych, R. Rydrych, M. Rydrych, 41-708 Ruda Śl., ul. Zabrzańska 5, (oferta nr 3)
2. Usługi Inżyniersko-Budowlane „BUDMISTRZ” Piotr Górski, ul. Piastowska 41A/8, 47-200 Kędzierzyn Koźle (oferta nr 10)
3. Konsorcjum SPA VOYAGE Sp. z o.o. Mójcza 26, 26-021 Daleszyce oraz CREATIVE FUTURE Grzegorz Barczyk, Mójcza 26, 26-021 Daleszyce, (oferta nr 11).